
Aika 06.02.2025, klo 17:00 - 21:14

Paikka Teams-kokous

Käsitellyt asiat

§ 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 2 Pöytäkirjan tarkastaminen

§ 3 Iltakoulu

§ 4 Kyselytunti

§ 5 Toimitilasuunnitelma

§ 6 Vastaus valtuustoaloitteeseen: Lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä

§ 7 Vastaus valtuustoaloitteisiin: Päätösten vaikutusten ennakoarviointi (EVA) osaksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen päätösten valmisteluprosessia ja ympäristövaikutusten arviointi

§ 8 Vastaus valtuustoaloitteeseen: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

§ 9 Eronpyyntö aluevaalilautakunnasta ja uuden varajäsenen valitseminen

§ 10 Uudet valtuustoaloitteet

Saapuvilla olleet jäsenet

Irma Pahlman, puheenjohtaja
Arto Järvinen, 1. varapuheenjohtaja
Kalle Ikkela, 2. varapuheenjohtaja
Tuija Reinikainen, 3. varapuheenjohtaja
Kimmo Behm
Tom Boman
Andeliina Cieslak, saapui 17:48
Jaakko Haapamäki
Seppo Hakulinen
Tapio Havula
Maarit Hemmilä, varajäsen
Ulla-Mari Karhu
Tiina Karhunen
Sanna Kervinen
Aila Koivunen
Annika Kokko
Pirjo Komulainen
Matti Korkiakoski
Marja-Leena Laine
Hannu Lakee
Satu Lampi
Annika Lappalainen
Tuula Latosuo
Mimmi Launiala
Mila Lehtonen
Harri Lepolahti
Arto Lindberg, varajäsen
Johanna Linna
Tuija Linna-Pirinen
Tiia Lintula
Tommi Luhtaniemi, poistui 18:46
Arto Luukkanen
Anna-Liisa Lyytinen
Lassi Markkanen
Riina Mattila
Kenneth Morelius
Tea Nieminen, varajäsen
Leni Niinimäki
Annina Nuutinen
Sara Peltola
Pinja Perholehto, saapui 17:07
Helinä Perttu
Henri Perälähti
Pentti Puhakka
Anna Pulkkinen
Jaakko Rainio
Heta Ravolainen-Rinne
Heli Ronkanen, varajäsen

Sirkka Rousu
Mia Rundgren
Virpi Rätty
Jussi Salonen
Olli Savela
Mari Simelius-Hulmi
Maiju Tapiolinna
Reija Taupila
Reijo Tilvis
Mika Timonen
Johanna Tukiainen
Lauri Untamo, varajäsen
Inka Utriainen
Pirjo Vainio
Lotta Vainiola, varajäsen
Mari Valve
Willem van Schevikhoven
Tarja Vierikko
Pirja Vitikka-Koponen
Margita Winqvist

Muut saapuvilla olleet

Petja Harakka, hallintojohtaja, sihteeri
Veli-Matti Aittola, vammaisneuvoston puheenjohtaja
Monica Hostio, henkilöstöjohtaja
Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja
Mari Patronen, palvelujohtaja
Sirkku Pekkarinen-Keto, palvelujohtaja
Nina Pietilä, aluehallituksen jäsen
Susanna Pitkänen, palvelujohtaja
Liljan-Kukka Runolinna, vanhusneuvoston puheenjohtaja
Päivi Tarsia, rahoitus- ja talousjohtaja
Antti Ylä-Jarkko, tieto- ja digijohtaja
Sirpa Salinto (§ 1-3), kehittämisspäällikkö, poistui 18:37
Santeri Lajunen (§ 1-3), kunta- ja aluehallinnon konsultti, FCG, poistui 18:37
Katja Santalahti, vs. viestintäpäällikkö
Marjo Lehtimäki, tekninen sihteeri

Poissa

Tarja Edry
Johanna Jokinen
Kristiina Kariniemi-Örmälä, integraatiojohtaja
Pihla Keto-Huovinen
Eemeli Peltonen
Antti Rinne
Sari Silventoinen
Anu-Kaarina Suonpää, viestintäpäällikkö
Matti Vanhanen

Allekirjoitukset

Irma Pahlman
Puheenjohtaja

Petja Harakka
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Keski-Uudenmaan hyvinvointialue 11.02.2025 klo 08:31. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Johanna Tukiainen

Henri Perälähti

§ 1**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouskutsu on lähetettävä hallintosäännön 107 §:n mukaan vähintään kuusi (6) päivää ennen aluevaltuuston kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava hyvinvointialueen verkkosivuilla.

Kutsu valtuutetuille on toimitettu 31.1.2025 ja esityslista on julkaistu Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla 31.1.2025.

Aluevaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä (Laki hyvinvointialueesta 108 § 1 momentti)

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 2**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Hallintosäännön 128 §:n 2 momentin mukaan aluevaltuusto valitsee jokaisessa kokouksessa kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kuin pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa.

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää:

- valita Johanna Tukiaisen ja Henri Perälahden pöytäkirjantarkastajiksi sekä varalle Kimmo Behmin ja Mari Valveen.
- päättää, että kokouksen pöytäkirja tarkastetaan tiistaihin 11.2.2025 mennessä ja että pöytäkirja on julkisesti nähtävillä tarkastusta seuraavana torstaina yleisessä tietoverkossa.

Käsittely:

Merkittiin tiedoksi, että Seppo Hakulinen on ilmoittanut eronneensa Valta Kuuluu Kansalle -aluevaltuustoryhmästä ja perustanut uuden valtuustoryhmän nimeltään Vapauden Liitto.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 3**Iltakoulu**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka

petja.harakka@keusote.fi

hallintojohtaja

Iltakouluasiat:

- Hyvinvointialueiden toimielimet ja toimielinmallit ja hyvinvointialueen johtamisjärjestelmän uudistus
 - alkusanat aluehallituksen puheenjohtaja Helinä Perttu
 - kunta- ja aluehallinnon konsultti, tutkija Santeri Lajunen
 - hyvinvointialueen johtamisjärjestelmän uudistus, kehittämisspällikkö Sirpa Salinto
- STM:n valtakunnallinen järjestäjäarvio ja THL:n alueelliset suositukset ja ajankohtaiset asiat, hyvinvointialuejohtaja Raija Kontio

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää merkitä iltakouluasiat tiedoksi.

Käsittely:

Pidettiin tauko klo 19.13-19.30.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 4**Kyselytunti**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka
petja.harakka@keusote.fi
hallintojohtaja

Liitteet

- 1 Kyselytunti 060225_Kuljetuspalvelut
- 2 Kyselytunti 060225 Etelä-Tuusulan työtoimintakeskuksen vuokrasopimus

Hallintosäännön 141 §:n mukaan

Valtuutetulla on oikeus esittää aluehallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään kahden (2) minuutin pituisia kysymyksiä hyvinvointialueen hallintoa ja taloutta koskevista asioista. Kyselytunti järjestetään aluevaltuuston kokouksen yhteydessä, ellei aluevaltuusto päättä toisin. Kyselytunti on julkinen.

Aluevaltuuston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana kyselytunnilla.

Aluehallituksen puheenjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa kysymyksiin. Kysymyksiin vastataan saapumisjärjestyksessä, ellei puheenjohtaja toisin päättä. Vastauksen saatuaan kysymyksen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä lisäkysymystä.

Kysymysten johdosta ei käydä keskustelua.

Kysymys on toimitettava kirjallisena viimeistään neljätoista (14) päivää ennen aluevaltuuston kokousta. Myöhemmin toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin.

Hyvinvointialueen kirjaamoon määrääjassa saapuneet kysymykset:

Pirjo Komulainen, SDP

- *Miten liikkumista tukevia palveluja myöntäviä viranhaltijoita on ohjeistettu yksilöllisessä harkinnassa?*
- *Millä perusteella voidaan myöntää kuljetuspalvelualueen ulkopuolisia matkoja?*
- *Mihin toimenpiteisiin Keusote ryhtyy yhdenvertaisuuden ja tasa-arvoisuuden vahvistamisessa liikkumista tukevien palvelujen osalta?*

Olli Savela, VAS

- *Onko Keusote huolellisesti arvioinut työtoimintakeskuksen lakkauttamisen vaikutuksia sekä riskejä varsinkin erityisen tuen tarpeessa olevien kuntoutujien hyvinvoinnin ja terveydentilan kannalta?*
- *Onko arvioitu palvelun heikkenemisen seurauksia sitä tarvitseville kuntoutujille?*
- *Miten on ennakoitu Keusotellemme aiheutuvia kustannuksia, kuten lisääntyvää laitoshoidon tai lastensuojelun tarvetta?*
- *Tai huomioitu uuden vammaispalvelulain määrittämää velvollisuutta tarjota työtoiminnan asiakkaille palveluun liikkumisen tukea esimerkiksi julkisen liikenteen käyttöä estävien syiden vuoksi sekä selvitetty tästä aiheutuvia kuluja?*

-
- *Miten on otettu huomioon Tuusulan kunnalle siirtyneet työvoimapalvelut, joiden pitkäaikaistyöttömille asiakkaille tullaan mitä todennäköisimmin hankkimaan juuri tämäntyyppisiä, helposti saavutettavissa olevia palveluita?*
 - *Onko laskelmissa arvioitu nämä työttömien kuntouttavan työtoiminnan tuottojen menetykset?*
 - *Onko olemassa nämä ja muut keskeiset tekijät huomioivia laskelmia, joiden perusteella vuokratiloista luopumisella tavoiteltu noin 80 000 euron vuosisäästö on todella saavutettavissa?*

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää merkitä kyselytunnin tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 282, 17.12.2024
Aluevaltuusto, § 5, 06.02.2025**§ 5****Toimitilasuunnitelma**

KEUHDno-2024-5723

Aluehallitus, 17.12.2024, § 282

Valmistelijat / lisätiedot:
Taneli Kalliokoski
taneli.kalliokoski@keusote.fi
tila- ja tukipalvelujohtaja

Liitteet

1 Toimitilasuunnitelma 12_2024

Oheismateriaali

1 Toimitilasuunnitelman esittely iltakoulussa 10.12.2024

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen asukkaiden ikärakenne tulee muuttumaan voimakkaasti. Seuraavien viidentoista vuoden aikana 75 täyttäneiden määrä tulee yli kaksinkertaistumaan. Tämä muutos lisää palvelutarpeita mm. ympärivuorokautisen ja yhteisöllisen asumisen osalta. Samaan aikaan hyvinvointialueen taloustilanne on ollut haastava ja toimintaympäristössä on useampia muutoksia käynnissä. Muutoksien mahdollistamiseksi tarvitaan erilaisia toimitilaratkaisuja.

Toimitilaratkaisujen tulee olla pitkäjänteisiä ja perustua osaltaan muuttuvaan palvelutarpeeseen, osaltaan aluevaltuuston hyväksymään palvelujen verkostosuunnitelmaan sekä tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmaan. Suunnitelmallisuuden mahdollistamiseksi tarvitaan toimintaa ja tilaratkaisuja ohjaava asiakirja, toimitilasuunnitelma.

Toimitilasuunnitelma on taktisen tason asiakirja, jonka tarkoitus on ohjata toimitilajohtamista sekä tukea tila- ja tukipalvelujen ja palvelualueiden yhteistä suunnittelua toimitila-asioissa. Toimitilasuunnitelmassa on kuvattu toimitilajohtamisen visio ja tavoitteet sekä keskeiset periaatteet mm. omistajuuden määräytymiseen, toimitilakulujen hallintaan, toimitilojen hankintaan ja luopumiseen, toimitilojen ulosvuokraukseen sekä toimitilojen salkutukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä toimitilasuunnitelman toimitilajohtamista ohjaavaksi asiakirjaksi.

Käsittely:

Olli Savela teki Pirja Vitikka-Koposen seuraavan muutosehdotuksen:

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että se hyväksyy esityslistan liitteenä olevan toimitilasuunnitelman.

Toimitilasuunnitelma vastaa sisällöltään toimitilaohjelmaa, joka mainitaan aluevaltuuston

25.1.2024 hyväksymässä palvelujen verkostosuunnitelmassa (sivu 25) ja josta aluevaltuusto päätti, että se tuodaan aluevaltuuston hyväksyttäväksi.

Puheenjohtajan tiedusteltua sitä aluehallitukselta, hallitus päätti yksimielisesti hyväksyä muutoksen päätösehdotukseen, että toimitilasuunnitelman hyväksymistä ehdotetaan aluevaltuustolle.

Päätös

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan toimitilasuunnitelman toimitilajohtamista ohjaavaksi asiakirjaksi.

Aluevaltuusto, 06.02.2025, § 5

Valmistelija / lisätiedot:

Taneli Kalliokoski

taneli.kalliokoski@keusote.fi

tila- ja tukipalvelujohtaja

Liitteet

1 Toimitilasuunnitelma_12_2024_hallitus_17122024

2 Toimitilasuunnitelma 2025-2030 Final_valtuuston hyväksymä_6_2_2025

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan toimitilasuunnitelman toimitilajohtamista ohjaavaksi asiakirjaksi.

Käsittely:

Tila- ja tukipalvelujohtaja Taneli Kalliokoski alusti asiaa ja ehdotti teknisen korjauksen tekemistä dokumenttiin s. 25. Päätettiin yksimielisesti teknisenä korjauksena poistaa s. 25 seuraava kohta: 3. Kuntoutuskeskus: 46,0 M€ (2028-2030).

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 39, 19.04.2022
Aluehallitus, § 13, 29.01.2025
Aluevaltuusto, § 6, 06.02.2025

§ 6

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä

KEUHDno-2022-47

Aluehallitus, 19.04.2022, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka
petja.harakka@keusote.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Valtuustoaloite_lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi

Annina Nuutinen SDP:n valtuustoryhmästä jätti liitteen valtuustoaloitteen "lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä" aluevaltuuston kokouksessa 31.3.2022.

Aluevaltuusto päätti merkitä aloitteen tiedoksi ja lähettää sen edelleen aluehallitukselle valmisteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, johtajaylilääkäri, tutkimus- ja kehitysjohtaja

Aluehallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen (lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä) valmisteltavaksi hyvinvointialueen hallintoon.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, 29.01.2025, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka, Sirkku Pekkarinen-Keto
petja.harakka@keusote.fi, sirkku.pekkarinen-keto@keusote.fi
hallintojohtaja, palvelujohtaja

Liitteet

1 Valtuustoaloite_lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi

Lapsivaikutusten arvioinnin lainsäädännöllinen perusta

Lapsivaikutusten arvioinnissa arvioidaan päätöksen, toimenpiteen tai toiminnan vaikutuksia lasten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen.

Lapsivaikutusten arviointi kohdistuu lapsiin eli alle 18-vuotiaisiin. Lapsivaikutusten arviointi voidaan toteuttaa osana muuta vaikutusten arviointia tai lapsi- ja nuorisovaikutusten arviointina, jolloin tarkastelu kohdistuu lasten lisäksi myös 18 vuotta täyttäneisiin nuoriin.

Lapsivaikutusten arvioinnin perustana on YK:n lapsen oikeuksien sopimus, joka on ollut Suomessa voimassa vuodesta 1991 lähtien. Sopimuksella turvatuilla oikeuksilla edistetään ja turvataan lasten hyvinvointia ja kehitystä. Lapsen oikeuksien sopimus on oikeudellisesti velvoittava ihmisoikeussopimus. Sopimusvaltion on ryhdyttävä kaikkiin tarpeellisiin lainsäädännöllisiin, hallinnollisiin ja muihin toimiin lapsen oikeuksien sopimuksessa tunnustettujen oikeuksien toteuttamiseksi. Julkisen vallan (valtion, kuntien ja maakuntien) on turvattava ihmisoikeuksien ja perusoikeuksien toteutuminen. Lapsen oikeuksien sopimus velvoittaa myös hyvinvointialueita. Arvioinnissa on huomioitava myös muu tilanteeseen liittyvä lainsäädäntö, kuten mm. sosiaali- ja terveydenhuollon / pelastustoimen substanssilainsäädäntö, hyvinvointialuelaki, sotejärjestämislaki, laki pelastustoimen järjestämisestä ja hallintolaki. Lapsivaikutusten arviointi on tärkeä osa lapsen oikeuksien sopimuksen täytäntöönpanoa ja lasten oikeuksien edistämistä ja turvaamista.

Lapsivaikutusten arviointi mahdollistaa, että lasten edut otetaan lapsia koskevissa päätöksissä huomioon lapsen oikeuksien sopimuksen edellyttämällä tavalla. Lapsivaikutusten arviointi on myös hyvinvointiperustaista, jossa tarkastelun kohteena ovat vaikutukset lasten ja nuorten hyvinvointiin, kehitykseen ja kasvu- ja elinympäristöön. Lasten ja nuorten kuuleminen on tärkeä osa lapsivaikutusten arviointia.

Lapsivaikutusten arviointi käytännön työssä hyvinvointialueella

Lapsivaikutusten arvioinnissa selvitetään päätöksen tai toiminnan vaikutuksia lasten, nuorten ja lapsiperheiden hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Lapsivaikutusten arviointi voidaan toteuttaa osana muuta vaikutusten arviointia tai se voidaan toteuttaa erillisenä arviointina.

Lapsivaikutusten arvioinnin tulee olla säännönmukainen osa hyvinvointialueen toimintaa. Ennakkoarviointi tulee tehdä riittävän varhaisessa vaiheessa valmistelua, jotta sillä on aito merkitys. Arviointien toteuttamisessa voidaan käyttää erilaisia menettelytapoja. Moniammatillista osaamista on syytä hyödyntää tarpeen mukaisesti. Vaikutusten arvioinnin oltava aitoa; lapsiin kohdistuvien vaikutusten arviointi ei ole itsetarkoitus, vaan keino saada jäsenneiltyä tietoa päätöksenteon tueksi. Arvioinnissa on tuotava esiin vaikutukset eli (ennakoitavissa olevat) muutokset lasten ja nuorten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Mahdolliset kielteiset vaikutukset on tuotava avoimesti esiin ja on mietittävä tapoja niiden poistamiseksi / lieventämiseksi. Arvioinnissa ei pidä jäädä "varmojen" vaikutusten varaan, vaan myös epävarmat vaikutukset tulisi tuoda esille.

Arviointi tuo jäsenneiltyä tietoa lapsiin, nuoriin ja perheisiin vaikuttavan päätöksenteon perustaksi. Tällöin tietoon perustuva päätöksenteko ja johtaminen vahvistuu. Lapsivaikutusten arviointi mahdollistaa lasten etujen huomioon ottamisen päätöksenteossa lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Lapsia koskevissa toimissa lapsen edun on oltava ensisijainen harkintaperuste. Lapsivaikutusten arviointi on väline lasten etujen selvittämiseen lapsiryhmiä ja yleisesti lapsia koskevissa asioissa.

Lapsivaikutusten arvioinnilla voidaan saada tietoa erilaisissa tilanteissa olevien lasten ja nuorten asemasta. Lapset ja nuoret eivät ole yhtenäinen ryhmä. On tärkeä tarkastella asiaa eri lapsi- ja nuorisoryhmien kannalta ja kiinnittää erityistä huomiota haavoittuvassa asemassa oleviin lapsiin ja nuoriin, jolloin saadaan tietoa myös eriarvoisuuden kaventamiseen.

Hyvällä lapsivaikutusten arvioinnilla saadaan esille vaikutukset lapsiin ja nuoriin lyhyellä ja pitkällä aikavälillä. Lapsivaikutuksilla on usein vaikutuksia myös muihin vaikutuslajeihin, kuten taloudellisiin vaikutuksiin.

Lapsivaikutusten arvioinnissa on tärkeä kerätä tietoa myös lapsilta ja nuorilta. Tämä tuo lasten ja nuorten kokemukset hyödynnettäväksi päätöksenteossa. Osana lapsivaikutusten arviointia toteutettu lasten ja nuorten kuuleminen vahvistaa lasten ja nuorten osallisuutta ja vaikutusmahdollisuuksia. Lastensuojelussa lapsen kuuleminen on jo kauan ollut lakisääteinen velvoite ja olennainen osa viranomaisten päätöksenteon valmistelua.

Vaikutusten arviointi lisää päätöksenteon läpinäkyvyyttä ja moniarvoisuutta. Vaikutusten arviointi selkeyttää ja jäsentää valmistelua ja päätöksentekoa. Lapsivaikutuksia tulee arvioida, kun päätöksellä voi olla vaikutuksia lasten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Lapsivaikutusten arviointi ei rajoitu vain sellaisiin asioihin, jotka kohdistuvat yksinomaan lapsiin ja lapsiperheisiin, vaan on huomioitava myös yleisesti väestöön kohdistuvien päätösten vaikutukset lapsiin, esimerkiksi hyvinvointialueen sosiaali- ja terveystalouden palveluverkkoa koskevat ratkaisut.

Vaikutuksia voidaan arvioida eri vaiheissa. Suunnitteilla olevan päätöksen vaikutuksia arvioidaan ennen päätöksen tekemistä. Selvitetään, mitkä ovat tehdyn päätöksen vaikutukset ja vaikuttavuus. Arvioidaan toiminnan (esim. lasten ja nuorten mielenterveyspalvelujen) vaikuttavuutta. Eri vaiheissa tehdyissä arvioinneissa saatu tieto kumuloituu.

Arvioinneissa usein korostuvat taloudelliset, organisatoriset ja henkilöstövaikutukset. Niissäkin tarkastelujänne on yleensä lyhyt. Lapsivaikutukset (ja muut ihmisiin kohdistuvat vaikutukset) ja pidemmän aikavälin vaikutukset jäävät usein vähemmälle huomiolle. On huono asia, jos päätöksenteossa on tunnistettu vain osa vaikutuksista ja nekin lyhyen aikavälin näkökulmasta.

Aikuisten tuottaman tiedon lisäksi lapsivaikutusten arvioinnissa on syytä käyttää lapsilta ja nuorilta kerättyä tietoa. Lapset ja nuoret ovat tärkeitä tiedon lähteitä hyvinvointialueen päätöksenteolle ja toiminnan kehittämiseksi. Lapsilla ja nuorilla on paljon sellaista hyvinvointialueen päätöksenteon ja toiminnan kannalta tärkeää tietoa, jota ei saada päätöksenteon ja toiminnan kehittämisen tueksi muutoin kuin kysymällä heiltä suoraan. Yhtenä ratkaisuna voisi olla Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella jo onnistuneesti kokeiltu henkilöstöpaneelin kaltainen lasten ja nuorten paneeli.

Lasten ja nuorten kuuleminen on merkityksellistä myös heidän osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien vuoksi. Lapsivaikutusten arvioinnissa tarkastellaan hyvin monen lapsen etua. Tällöin on löydettävä tapoja kuulla eri lapsi- ja nuorisoryhmiä. Yleinen lapsinäkökulma ei useinkaan riitä, vaan asioita tulee tarkastella lisäksi eri lapsiryhmien näkökulmasta.

Kuulemisia voidaan toteuttaa sosiaali- ja terveystalvvelujen lisäksi myös mm. kuntien palvelujen yhteydessä, kuten varhaiskasvatuksessa, kouluissa, nuorisotyössä ja vapaa-ajan palveluissa. Lasten ja nuorten kuulemisessa voidaan tehdä myös yhteistyötä nuorisovaltuuston, lasten parlamenttien sekä eri lasten ja nuorten vaikuttaja- ja kehittäjäryhmien kanssa. Lisäksi verkkokuulemiset ovat lasten ja nuorten kannalta keskeisiä.

Lapsivaikutusten ennakoarvointi tapahtuu käytännössä seuraavan 10 vaiheen kautta:

1. Tunnistetaan tarve arvioinnille.
2. Päätetään arvioinnin laajuudesta ja menetelmistä.
3. Kartoitetaan olemassa oleva tieto.
4. Määritellään tarkasteltavat vaihtoehdot ja arviointikysymykset.
5. Kerätään arvioinnissa tarvittava tieto, myös lapsilta ja nuorilta.
6. Tunnistetaan ja kirjataan eri vaikutukset ja niiden merkittävyys.
7. Tehdään kokonaisarvio vaikutuksista ja laaditaan johtopäätökset ja suositukset päätöksentekoa varten.
8. Raportoidaan tulokset.
9. Otetaan arvioinnin tulokset huomioon, tehdään päätös ja tiedotetaan asiasta.
10. Seurataan toimeenpanoa ja arvioidaan toteutuneet vaikutukset.

Hyvinvointialueella (ja aiemmassa kuntayhtymässä) lapsivaikutusten arviointia osana päätöksentekoa on toteutettu vaikutusten arvioinnin yhteydessä aktiivisesti, vaikka käytössä olevassa vaikutusten arvioinnin lomakkeessa se toteutuukin osana kuntalaisvaikutusten arviointia. Lisäksi ennakkovaikutusten arviointia tehdään osana osallisuustyötä, jossa virallisten vaikuttamiskanavien (esim. alueellinen nuorisovaltuusto) lisäksi kuullaan lapsia ja nuoria myös kohdennetusti, asiaan liittyen. Vuonna 2024 toteutettiin myös asukaspaneeli, jossa aiheena oli juuri lasten ja nuorten asiat, erityisesti mielenterveys. Tämä osaltaan lisäsi tietämystämme lapsivaikutuksista meneillään olevissa keskeisissä lapsiin, nuoriin ja lapsiperheisiin vaikuttavissa asioissa esimerkiksi liittyen palvelujen verkoston kehittämiseen.

Huolimatta siitä, että lapsivaikutusten arviointi on toteutunut tähän saakka osana kuntalaisvaikutusten arviointia, sitä on aiheellista parantaa. Lapsivaikutusten systemaattinen arviointi voidaan sisällyttää seuraavan aluevaltuustokauden toiminnan ja päätöksenteon laadulliseksi tavoitteeksi. Se edellyttää sitä, että jokaisella palvelualueella ja konsernihallinnossa kerätään systemaattisesti lapsiin ja nuoriin liittyvää vaikutustietoa jo päätösten valmisteluvaiheessa. Lapsivaikutusten ennakoarvointi dokumentoidaan ja tuodaan osaksi päätettävää asiaa käytössä olevaa päätösten vaikutusten ennakoarvointi- lomaketta käyttäen. Toimielinpäätöksissä asian valmistelijan vastuulla on toteuttaa vaikutusten arviointi ja liittää ennakoarvointi -lomake päätökselle. Erityinen rooli vaikutusten arvioinnissa on nuorisovaltuustolla, joka myös omalta osaltaan voi seurata vaikutusten arvioinnin toimeenpanoa.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että valtuusto päättää:

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluevaltuusto, 06.02.2025, § 6

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, Sirkku Pekkarinen-Keto

petja.harakka@keusote.fi, sirkku.pekkarinen-keto@keusote.fi

hallintojohtaja, palvelujohtaja

Liitteet

1 Valtuustoaloite_lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää:

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 207, 13.12.2022

Aluehallitus, § 14, 29.01.2025

Aluevaltuusto, § 7, 06.02.2025

§ 7

Vastaus valtuustoaloitteisiin: Päätösten vaikutusten ennakoarviointi (EVA) osaksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen päätösten valmisteluprosessia ja ympäristövaikutusten arviointi

KEUHDno-2022-326

Aluehallitus, 13.12.2022, § 207

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka

petja.harakka@keusote.fi

hallintojohtaja

Liitteet

1 Valtuustoaloite_vaikutusten_ennakoarviointi__EVA__käyttöön__SDP

Pirjo Komulainen jätti liitteen mukaisen SDP:n valtuustoaloitteen "Päätösten vaikutusten ennakoarviointi (EVA) osaksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen päätösten valmisteluprosessia" aluevaltuuston kokouksessa 24.11.2022.

Aluevaltuusto päätti merkitä aloitteen tiedoksi ja lähettää sen edelleen aluehallitukselle valmisteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Komulainen

Aluehallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, 29.01.2025, § 14

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloite_vaikutusten_ennakoarviointi__EVA__käyttöön__SDP

2 Vaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten ennakoarviointi -lomake_hva

3 EVA6_pysty_tulostus

SDP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella valmistellaan toimintamalli ennakkovaikutusten arviointiin, joka otetaan osaksi päätöksentekoprosessia mahdollisimman pian. Valmistelussa tulee tehdä linjaus siitä, miten laajoja ennakoarviointien ehdotetaan olevan ja missä tilanteissa/päätöksissä ennakoarviointi tulisi tehdä vakiintuneesti.

Liike Nyt valtuustoryhmän valtuustoaloitteessa esitetään, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluevaltuuston asiapykälien kuvauksessa selvitetään päätöksen vaikutus ympäristöön.

Vastaus valtuustoaloitteisiin

Taustaa

Päätösten vaikutusten ennakoarviointi on lakisääteistä. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 7 §:n mukaan hyvinvointialueen on otettava päätöksenteossaan huomioon päätösten arvioidut vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin. Lain esitöiden mukaan väestöryhmittäisessä tarkastelussa tulisi tarkastella muun muassa sukupuolten, sosioekonomisten ryhmien, erityisryhmien ja vähemmistöjen, kuten Lapin hyvinvointialueen alueella saamelaisten tilannetta.

Kuntaliiton julkaisemassa "Vaikutusten ennakoarviointi kunnallisessa päätöksenteossa" -oppaassa todetaan, että arvioinnit voidaan jakaa niiden ajallisen toteuttamistavan mukaan ennakoarviointiin, toimeenpanon aikaiseen arviointiin ja jälkeinpäin tapahtuvaan arviointiin. Ennakoarvioinnissa ennakoidaan tulevia vaikutuksia ja määritellään seurantamittareita. Toimeenpanon aikaisessa arvioinnissa seurataan tunnistettujen vaikutusten toteutumista. Jälkeinpäin tapahtuvassa arvioinnissa arvioidaan, toteutuivatko ennakoidut vaikutukset ja mitä ennakoimattomia vaikutuksia päätös aiheutti.

Ennakoarvioinnissa valmistelija kuvaa ehdotuksen myönteisiä ja kielteisiä vaikutuksia ja esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja päätökselle. Näin myös valmistelija itse voi puntaroida julkisesti päätösesityksensä perusteluja ja osoittaa eri ratkaisuvaihtoehtojen edut ja haitat.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella käytössä oleva prosessi

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella on käytössä päätösten vaikutusten ennakoarviointi ja sitä varten laadittu lomake (liitteenä). Lomake ohjaa muodostamaan valmisteltavana olevasta asiasta useita vaihtoehtoja, joiden vaikutuksia arvioidaan moniulotteisesti niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä. Arvioitavia vaikutuksia ovat:

- asiakas-, potilas-, asukasvaikutukset (ml. lapsivaikutukset),
- talousvaikutukset,
- henkilöstövaikutukset,
- ympäristövaikutukset,
- hyvinvointi ja terveysvaikutukset ja
- muut mahdolliset vaikutukset.

Hyvinvointialueella ennakkovaikutusten arviointia tehdään myös osana osallisuustyötä. Vaikutusten ennakoarviointi päätöksenteossa on nostettu esiin myös hyvinvointialueen vastuullisuusohjelmassa 2023-2030 (Aluevaltuusto 13.12.2023 § 49).

Päätöksentekoon tulevan asian valmistelijan/valmistelijoiden vastuulla on arvioida (tai huolehtia että niitä arvioidaan) päätöksen vaikutuksia ennakoita, huolehtia että arviointi on dokumentoitu ja liittää ennakoarviointi -lomake päätökselle.

Päätöksen ennakkovaikutusten arvioinnin prosessi sisältää käytännössä kuusi vaihetta (Kuntaliitto, Sosiaali- ja terveysministeriö, THL):

1. päätös ennakkoarvioinnin tekemisestä
2. vaikutusten tunnistaminen
3. päätösvaihtoehtojen muodostaminen
4. vaihtoehtojen vertailu
5. päätösesityksen laadinta
6. päätöksen seuranta ja arviointi

1. Päätös ennakkoarvioinnin tekemisestä – mitkä päätökset vaativat ennakkoarviointia?

Vaikutusten ennakkoarviointi tehdään toimielinpäätöksiin käyttäen hyvinvointialueen ennakkoarviointilomaketta. Laajempi arviointi on perusteltua tehdä hyvinvointialuetasoisien suunnitelmien ja toimintaa ohjaavien ohjelmien ollessa kyseessä tai jos käsillä on hyvinvointialuetasoinen muutos palveluissa. Esim. palvelujen verkostosuunnitelma.

2. Vaikutusten tunnistaminen

Tunnistetaan päätösten vaikutuksia eri näkökulmista:

- vaikutukset hyvinvointialueen jäseniin
- ympäristövaikutukset
- organisaatio- ja henkilöstövaikutukset
- taloudelliset vaikutukset

3. Päätösvaihtoehtojen muodostaminen

Muodostetaan vaihtoehtoisia päätösesityksiä ja esitetään niiden vaikutukset.

4. Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtoja vertaillaan toisiinsa ja vertailun tulos kirjoitetaan perustelutekstiin. Esittelijä ottaa kantaa eri vaihtoehtoihin.

5. Päätösesityksen laadinta

Vaihtoehtojen vertailun jälkeen esittelijä esittää päätettäväksi parhaimpana pitämänsä ratkaisuvaihtoehdon.

6. Päätöksen seuranta

Kun päätös on tehty, sovitaan miten, kuka ja millä aikataululla päätöksen toteutumista seurataan.

Käytännössä on myös useita asiaryhmiä, joissa toimielinpäätöksestä ei ole tarvetta tehdä ennakkoarviointia. Tällaisia ovat mm. yksilöä koskevat asiat tai hallinnon sisäistä järjestelyä koskevat asiat, oikaisuvaatimukset, tiedoksi merkittävät asiat, viran täyttäminen, kun kyseessä on laissa säädetty tai hyvinvointialuetta velvoittavassa lakia alemman tasoisessa määräyksessä käsitelty asia, kun toimeenpanoa koskeva asia on jo aiemmin ennakkoarvioitu ja toiminnan seuranta tai lausuntoihin ja esityksiin vastaaminen. Mahdollisessa nopeaa päätöksentekoa vaativassa kriisi- tai poikkeustilanteessa voidaan poiketa velvollisuudesta laatia ennakkovaikutusten arviointi.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että se päättää

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteisiin
2. todeta valtuustoaloitteet loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluevaltuusto, 06.02.2025, § 7

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka

petja.harakka@keusote.fi

hallintojohtaja

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite_vaikutusten_ennakkoarviointi_EVA_käyttöön__SDP
- 2 Vaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten ennakkoarviointi -lomake_hva
- 3 EVA6_pysty_tulostus

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää:

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteisiin
2. todeta valtuustoaloitteet loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 60,28.02.2023
Aluehallitus, § 273,03.12.2024
Aluevaltuusto, § 78,12.12.2024
Aluehallitus, § 17,29.01.2025
Aluevaltuusto, § 8, 06.02.2025

§ 8

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

KEUHDno-2023-687

Aluehallitus, 28.02.2023, § 60

Liitteet

1 Valtuustoaloite 16.2.2023: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

Jaakko Haapamäki jätti aloitteen "Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen" aluevaltuuston kokouksessa 16.2.2023.

Aluevaltuusto päätti merkitä aloitteen tiedoksi ja lähettää sen edelleen aluehallitukselle valmisteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Komulainen

Aluehallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen valmisteltavaksi.

Päätös

Päätettiin yksimielisesti palauttaa asia uudelleen valmisteltavaksi.

Aluehallitus, 03.12.2024, § 273

Valmistelijat / lisätiedot:
Petja Harakka
petja.harakka@keusote.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Valtuustoaloite 16.2.2023: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

Aluevaltuutettu Jaakko Haapamäki jätti aluevaltuuston kokouksessa 16.2.2023 valtuustoaloitteen sote-yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekemisestä. Aloitteessa on todettu, että hyvinvointialueet ja kunnat voivat halutessaan perustaa yhteisen hankintalain 4 §:n mukaisen yhteishankintayksikön. Hyvinvointialueilla tehdään paljon päällekkäistä toimintaa hankintojen kilpailuttamisen osalta ja esimerkiksi toimittaja- ja sopimushallinnassa. Uudenmaan hyvinvointialueiden, Helsingin kaupungin ja HUSin olisi järkevää keskittää hankintatoimensa perustamalla sote-yhteishankintayhtiö.

Tällä olisi saavutettavissa merkittäviä hyötyjä, kuten:

- *Yhteishankintojen taloudelliset säästöt*
- *Säästöjä henkilöstöresursseissa ja ulkopuolisissa konsulttipalveluissa*
- *Yhteinen toimittaja- ja sopimushallinta*
- *Henkilöstölle parempi mahdollisuus ammatilliseen kehittymiseen ja urapolkuun*

Voimassa oleva lainsäädäntö (laki hyvinvointialueesta 6,7 ja 52 §:t) mahdollistaa sen, että hyvinvointialue voi yhdessä toisen hyvinvointialueen kanssa hoitaa toimintaan kuuluvia, tai tukevia tehtäviä.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue voi tarpeen mukaan nykyisellään osallistua yhteishankintayksiköiden hankintoihin. Yhteishankintoja on mahdollista toteuttaa myös yhdessä jonkin toisen hyvinvointialueen kanssa hankintarenkaana. Päätös mahdollisesta hankintayhteistyöhön sitoutumisesta tehdään hankintakohtaisesti. Keski-Uudenmaan hyvinvointialue voi myös itse tehdä hankintayhteistyötä muiden hankintayksiköiden kanssa siten, että se toteuttaa hankinnan toisen hankintayksikön puolesta tai yhdessä sen kanssa. Hyödynnäme jo tällä hetkellä aktiivisesti nykyisiä mahdollisuuksia yhteishankintojen tekemiseen esimerkiksi HUSilta. Lisäksi teemme hankintayhteistyötä muiden alueiden kanssa niissä hankinnoissa joissa siitä nähdään olevan hyötyä.

Nykyinen toimintamalli, jossa hyvinvointialueet ovat omia hankintayksikköjään ja tarpeen mukaan hyödynnetään käytettävissä olevia mahdollisuuksia yhteishankintojen tekemiseen valikoiduissa hankinnoissa, on nykyisellään nähty hyväksi toimintamalliksi.

Nykyisen toimintamallin etuina ovat esim.:

- hyvinvointialue voi toteuttaa hankintojen suhteen omaa strategiaansa
- paikallisten toimijoiden mahdollisuudet olla mukana tarjouskilpailuissa voidaan paremmin turvata kuin suuremmissa alueellisissa hankintayksiköissä, jossa tulee ottaa huomioon ja sovittaa yhteen useamman suuren organisaation tarpeet ja näkemykset
- palvelutarpeet on helpompaa määrittellä oman henkilöstön kanssa saman organisaation sisällä
- turvataan hankintaosaamisen säilyminen omassa organisaatiossa
- parempi mahdollisuus henkilöstön kehittymiseen ja paikallisen markkinan tuntemiseen, kun tehdään hankintoja alueella pienemmissä yksiköissä
- tehdessämme hankinnat itse tiedämme myös niiden sisällön paremmin sopimuskaudella
- tiedämme mitä haasteita voidaan seuraavassa kisassa korjata määrittelyitä muuttamalla.
- oman valmistelun ansiosta voimme erityisesti kiinnittää huomiota siihen, minkä vaatimusten muuttamisesta/ pois jättämisestä syntyy säästöjä

Yhteishankintayksikön perustaminen ei hyvinvointialueen näkemyksen mukaan täysin poistaisi tarvetta omalle hankintatoimelle. Mikäli emme liittyisi yhtiön hankintoihin, tekisimme tällaiset hankinnat joka tapauksessa itse. Nykyisellään hyvinvointialueella tuotetaan hankintapalveluja pienin kustannuksin suhteessa kilpailutusvolyymeihin.

Yhteishankintayksikölle ulkoistetusta hankintatoimesta tulisi myös uusia hallinnollisia kuluja uuden hallinnollisen kerroksen myötä. Tietyissä hankintakategorioissa, kuten esim. asumispalveluissa on jo nyt nähtävissä, että laajoihin aluerajat ylittäviin yhteishankintoihin ei ole aina ollut halukkuutta.

Uuden yhteishankintayhtiön myötä markkinoille syntyisi yksi uusi yhteishankintayksikkö lisää, jonka toiminta olisi samankaltainen jo olemassa olevien yhteishankintayksiköiden kanssa ja Keski-Uusimaa olisi sen toiminnasta vain pieni osa. Yhteishankintayksiköt kilpailisivat keskenään hankinnoista, työntekijöistä ja asiakkaista. Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen itse toteuttamien hankintojen avulla paikalliset sekä pienet ja keskisuuret yritykset pystyvät saamaan sopimuksia ja ne pysyvät hengissä. Tämä lisää hyvinvointialueen kuntien elinvoimaa, koska pienet ja keskisuuret yritykset ovat merkittäviä työnantajia tarjoamalla työpaikkoja. HVA-alueet ovat erilaisia ja alueen väestön tarpeet tunnetaan parhaiten Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella, jolloin ne pystytään huomioimaan kilpailutusten kriteereissä.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että valtuusto päättää

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluevaltuusto, 12.12.2024, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:
Petja Harakka
petja.harakka@keusote.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Valtuustoaloite 16.2.2023: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely:

Jaakko Haapamäki teki Marja-Leena Laineen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: *Esitän, että valtuustoaloite palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja Keski-Uudenmaan hyvinvointialue pyytää lausunnot valtuustoaloitteesta Uudenmaan hyvinvointialueilta, Helsingin kaupungilta ja HUSilta.*

Puheenjohtajan tiedusteltua sitä valtuustolta, valtuusto hyväksyi yksimielisesti Haapamäen muutosehdotuksen.

Päätös

Aluevaltuusto päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Aluehallitus, 29.01.2025, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka

petja.harakka@keusote.fi

hallintojohtaja

Aluevaltuusto palautti asian 12.12.2024 § 78 uudelleen valmisteltavaksi sillä valmisteluohjeella, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialue pyytää lausunnot valtuustoaloitteesta Uudenmaan hyvinvointialueilta, Helsingin kaupungilta ja HUS-yhtymältä.

Valtuuston edellyttämät lausunnot on nyt pyydetty ja ne löytyvät tämän asian oheismateriaalista. Lausuntoyhteenveto on kuvattu alla.

Lausuntoyhteenveto

Lausuntojen yhteenvetona voidaan todeta, että pääsääntöisesti lausunnonantajat näkivät, että nykyiset hankintojen yhteistyön käytänteet ja rakenteet ovat riittäviä, eikä kiinnostusta yhteisen hankintayhtiön perustamiseen ollut. Itä-Uudenmaan hyvinvointialue ilmoitti suhtautuvansa avoimesti yhteishankintayhtiön perustamisen edellytysten selvittämiseen, mutta totesi että hankintalakiin kaavailtujen muutosten vaikutuksia on arvioitava ennen pidemmälle menevää selvitystä.

HUS-yhtymä

HUS-Yhtymä totesi lausunnossaan, että Sote-yhteishankintayhtiön perustaminen ei HUSin näkökulmasta suurelta osin tue asetettujen tavoitteiden täyttymistä tai tuo lisäarvoa nykytilanteeseen erityisesti seuraavilla perusteilla:

1. Yhteishankintarenkaana toimiminen jo varmistaa alueen laadullisten etujen ja volyymietujen huomioon ottamisen. Myös konsulttikulut tulevat välillisesti jaettua tätä kautta
2. Keskitetty hankintayhtiö ei poista tarvetta organisaatioiden omille hankintojen asiantuntijoille mm. koskien kategoriahallintaa ja sisäistä strategisen ja operatiivisen tason sidosryhmäyhteistyötä, joten päällekkäisyyttä syntyisi.
3. Toimittaja- ja sopimushallintaa täytyy joka tapauksessa tehdä myös organisaatiokohtaisesti.
4. HUSissa on jo kattavasti otettu urapolkua tukeva ajattelu hankinnoissa huomioon.

Helsingin kaupunki

Helsingin kaupunki toteaa, että Uudenmaan hyvinvointialueiden kanssa tehdään jo paljon hankintayhteistyötä yhteisissä hankintaverkostoissa ja toteuttamalla yhteishankintoja. Lisäksi suuri osa hankinnoista on palvelujen järjestämisvastuun

toteuttamista, jonka tulee olla palvelujen järjestämisestä vastaavien hankintayksiköiden vastuulla. Yhteistyön tekeminen sote-hankinnoissa harkitaan aina tapaus- ja hankintakohtaisesti. Tämä toimintatapa on koettu Helsingissä hyvin toimivaksi eikä ole perusteltua rakentaa tätä yhteistyötä varten yhtiömuotoista rakennetta.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue katsoo, että esitetyn uuden yhteishankintayhtiön perustamisen jälkeen hyvinvointialueelle jäisi merkittävän kokoinen hankinnoista vastaava yksikkö, jolloin yhtiön mahdollisesti tuottama hyöty ei kattaisi siitä syntyviä kustannuksia. Lisäksi hyvinvointialueen strategisen hankintatoimen implementointi käytäntöön vaikeutuisi. Uudenmaan hyvinvointialueilla, Helsingin kaupungilla ja HUS-yhtymällä on sen sijaan mahdollisuus tehdä jatkossakin vahvaa yhteistyötä muun muassa benchmarkkaamalla, tekemällä yhteishankintoja sekä hyödyntämällä toistensa aineistoja kuten tarjouspyyntömateriaaleja ja saavuttaa näin sekä taloudellisia että toiminnallisia säästöjä. Edellä olevien perusteella Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ei ole kiinnostunut osallistumaan selvityksen.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella kannatetaan kyllä muuta hankintayhteistyötä Uudenmaan hyvinvointialueiden, Helsingin kaupungin ja HUS-yhtymän kesken mutta ei olla kiinnostuneita tekemään selvitystä sote-yhteishankintayhtiöstä.

Itä-Uudenmaan hyvinvointialue

Itä-Uudenmaan hyvinvointialue ilmoitti suhtautuvansa avoimesti yhteishankintayhtiön perustamisen edellytysten selvittämiseen, mutta totesi että hankintalakiin kaavailtujen muutosten vaikutuksia on arvioitava ennen pidemmälle menevää selvitystä.

Hallintosäännön 159 §:n mukaan toimitilin voi esittelijän ehdotuksesta ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

1. että asia voidaan ottaa käsiteltäväksi, vaikka se on lisätty esityslistalle kokouskutsun lähettämisen jälkeen.
2. Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että valtuusto päättää
 1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
 2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Petja Harakka
petja.harakka@keusote.fi
hallintojohtaja

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 11, 29.01.2025
Aluevaltuusto, § 9, 06.02.2025**§ 9****Eronpyyntö aluevaalilautakunnasta ja uuden varajäsenen valitseminen**

KEUHDno-2025-126

Aluehallitus, 29.01.2025, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Petja Harakka
petja.harakka@keusote.fi
hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 Eronpyyntö_Jorma Harju_10.1.2025

Jorma Harju on 10.1.2025 saapuneella ilmoituksellaan pyytänyt eroa Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluevaalilautakunnan varajäsenyydestä. Eronpyyntönsä perusteeksi Harju on ilmoittanut, että on ehdolla tulevissa aluevaaleissa.

Vaalilain 12 a § mukaan aluevaalilautakunnan jäsen tai varajäsen, joka aluevaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi aluevaaleissa, ei voi osallistua aluevaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Hyvinvointialueen 75 § mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin, joka on aluevaltuusto.

Vaalilain 12 a § mukaan aluevaltuuston on asetettava hyvinvointialueelle toimikaudekseen aluevaalilautakunta. Siihen kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa hyvinvointialueella edellisissä aluevaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

Vaalikelpoisuus aluevaalilautakuntaan

Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 76 §:n mukaan vaalikelpoinen hyvinvointialueen luottamustoimeen on henkilö:

1. joka on kyseisen hyvinvointialueen asukas;
2. jolla on jollakin hyvinvointialueella äänioikeus aluevaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
3. jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Hyvinvointialuelain 79 §:n mukaan vaalikelpoinen aluevaalilautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen aluevaltuustoon, ei kuitenkaan:

1. asianomaisen lautakunnan alainen hyvinvointialueen palveluksessa oleva henkilö;

2. henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tehtäväalueella toimivan, hyvinvointialueen määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa tai
3. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan hyvinvointialueen toimielimissä lukuun ottamatta aluevaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä.

Aluevaalilautakunnan kokoonpano toimikaudella 2022-2025 on seuraava:

| Varsinaiset jäsenet | Varajäsenet |
|----------------------------|------------------------------|
| pj Ensio Ruotsalainen KOK | 1.Hannaleena Lehtinen VAS |
| vpj Pirjo Tirronen SDP | 2.Anna Yltävä SIT |
| Jari Räsänen PS | 3.Jorma Harju KD |
| Kirsti Handolin KESK | 4.Teppana Euro VKK |
| Aki Korpela VIHR | 5.Marko Stjernvall LIIKE NYT |

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että aluevaltuusto päättää:

1. myöntää eron Jorma Harjulle aluevaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen) sekä todeta luottamustoimen päättyneeksi ja
2. valita Harjun tilalle uuden varajäsenen aluevaalilautakuntaan (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen).

Käsittely:

Reija Taupila ehdotti, että aluevaalilautakunnan varajäseneksi nimetään Lea Ahonen.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Aluehallitus päätti esittää aluevaltuustolle, että aluevaltuusto päättää:

1. myöntää eron Jorma Harjulle aluevaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen) sekä todeta luottamustoimen päättyneeksi ja
2. valita Harjun tilalle uudeksi varajäseneksi aluevaalilautakuntaan Lea Ahosen (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen).

petja.harakka@keusote.fi
hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 Eropyyntö_Jorma Harju_10.1.2025

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluevaltuusto päättää:

1. myöntää eron Jorma Harjulle aluevaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen) sekä todeta luottamustoimen päättyneeksi ja
2. valita Harjun tilalle uudeksi varajäseneksi aluevaalilautakuntaan Lea Ahosen (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen).

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Asianosaiset (Harju, Ahonen)

§ 10**Uudet valtuustoaloitteet**

Liitteet

1 Valtuustoaloite: Kunnon ketju_KESK_06022025

2 Valtuustoaloite: Terveyspalveluiden avovastaanotto ja sairaanhoitajan vastaanotto_VAS_06022025

Uudet valtuustoaloitteet:

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää merkitä valtuustoaloitteet tiedoksi ja lähettää ne aluehallituksen valmisteltavaksi.

Käsittely:

Johanna Linna jätti Vasemmistoliiton aluevaltuustoryhmän valtuustoaloitteen "Terveyspalveluiden avovastaanottojen ajanvarauksettoman lähineuvontapalvelun laajentaminen tai sairaanhoitajan vastaanoton perustaminen".

Anna-Liisa Lyytinen jätti valtuustoaloitteen "Kunnon Ketju".

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluevalitusohje

§5, §6, §7, §8, §9

Aluevalitusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta aluevalituksella.

Valitusoikeus

Aluevaltuuston päätös

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta aluevalituksella myös:

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- hyvinvointialueen jäsen.

Valitusaika

Aluevalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksensa perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Aluevalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki

29.5.2023 alkaen osoite on
Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

-
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
 3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue
PL 46 05801 Hyvinkää
Sähköpostiosoite: kirjaamo.hva@keusote.fi
Puhelin: 050 497 4988, 050 497 4989
Käyntiosoite: Suutarinkatu 2, 05900 Hyvinkää

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §4

Muutoksenhakukielto**Muutoksenhakukielto**

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta. Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä

- päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (hyvinvointialuelaki 141 §),
- hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintotuomioistuimissa 6§),
- päätöksestä, josta lainsäädännön nojalla ei voi hakea muutosta (lainkohta mainittava erikseen päätöksen perusteluissa) tai
- hankintapäätöksestä, jota ei tehdyn hankinta-oikaisun johdosta muuteta (hankintalaki 126 § ja 132 §).